Zweite Kammer/Deuxième Chambre/ Seconda Camera 11.11.2015

1. Verfahren/Procédures/Procedure

a) Nr. 194/15
(Sexismus – Werbebanner für Erotik-Etablissement in Eishalle)

b) N° 195/15
(Sexisme – Annonce pour cheminées et poêles)

1. Verfahren/Procédures/Procedure

a) Nr. 194/15
(Sexismus – Werbebanner für Erotik-Etablissement in Eishalle)

Die **Zweite Kammer**,

in Erwägung:

1 Die Beschwerdeführerin erachtet ein Werbebanner in der Eishalle der Beschwerdegegnerin als geschlechterdiskriminierend. Das werbetreibende Unternehmen, welches erotische Dienstleistungen anbietet, wirbt dort mit dem Namen seines Etablissements und einem schemenhaften Logo. Die Beschwerdeführerin macht geltend, dass jede Werbung für Prostitution unlauter sei.

2 Die Beschwerdegegnerin beantragt die Abweisung der Beschwerde und ist der Ansicht, dass keine Unlauterkeit vorliegt.

3 Werbung, die ein Geschlecht diskriminiert, indem sie die Würde von Frau oder Mann verletzt, ist unlauter. Der Grundsatz Nr. 3.11 Ziff. 2 der Schweizerischen Lauterkeitskommission zählt beispielhafte Kriterien der geschlechterdiskriminierenden Werbung auf, so zum Beispiel, wenn durch die beanstandete kommerzielle Kommunikation Unterwerfung oder Ausbeutung eines Geschlechts dargestellt wird und/oder wenn zu verstehen gegeben wird, dass Gewalt oder Dominanzgebaren tolerierbar seien.

4 Die Bewerbung von Erotikdienstleistungen in der Öffentlichkeit ist zulässig, solange die einschlägigen Strafnormen betreffend Pornographie sowie der Grundsatz Nr. 3.11 betreffend geschlechterdiskriminierender Werbung eingehalten werden. Die Lauterkeitskommission vermag in der beanstandeten Aussage keinen Fall geschlechterdiskriminierender Werbung im Sinne des Grundsatzes Nr. 3.11 zu erkennen. Es sind weder Anspielungen oder Darstellungen von Unterwerfung oder Ausbeutung von Frauen noch Gewalt, Gewaltandrohung oder Dominanzgebaren gegenüber Frauen erkennbar.

5 Die Werbung in dieser Eishalle richtet sich auch nicht überwiegend an Kinder und Jugendliche. Das Plakat, welches offenbar nicht auf oder am Eisfeld (z.B. Bandenwerbung) platziert ist, richtet sich an die Matchbesucher auf der Tribüne. Bei diesem Publikum wird es sich nicht um überwiegend Minderjährige handeln. Die durch die Beschwerdegegnerin vorgenommene Umplatzierung des Werbemittels in der Halle ist ein weiterer Hinweis, dass sich das Plakat am nun aktuellen Standort nicht an die dort trainierenden Jugendlichen, sondern an das Publikum auf den Tribünen richtet. Die Beschwerde ist daher abzuweisen.

beschliesst:

Die Beschwerde wird abgewiesen.

b) N° 195/15
(Sexisme – Annonce pour cheminées et poêles)

La **Deuxième Chambre**,

considérant ce qui suit:

1 De l'avis de la partie plaignante, l'assertion publicitaire «Ce que veulent les femmes? Qu'on leur montre de quel bois on se chauffe» qui vante des cheminées et des poêles dans le domaine de l'habitat est une assertion qui discrimine l'un des sexes au sens de la Règle n° 3.11 de la Commission Suisse pour la Loyauté. Il s'agirait ainsi d'une atteinte à la dignité de la femme, et cette dernière serait représentée comme un objet de soumission. Cette impression serait encore renforcée par la photographie d'un célèbre lutteur représenté les bras croisés.

2 La partie défenderesse a renoncé à déposer une prise de position.

3 Une publicité qui discrimine l'un des sexes, en attentant à la dignité de la femme ou de l'homme n'est pas admissible. La Règle n° 3.11, chiffre 2 énumère des exemples de critères de discrimination sexiste, comme par exemple lorsque la communication commerciale incriminée représente une forme de soumission ou d'asservissement de l'un des sexes et/ou lorsque sont suggérées des actions de violence ou de domination.

4 Dans l'assertion incriminée, la Commission Suisse pour la Loyauté ne saurait en aucun cas identifier une publicité qui discriminerait l'un des sexes au sens de la Règle n° 3.11. Le double sens de l'assertion se rapporte au fait que le roi des lutteurs représenté sur la photo veut montrer dans les combats de quel bois il se chauffe. Il entend ainsi se rendre attrayant vis-à-vis des femmes. On ne saurait identifier ici ni des allusions ou représentations de la soumission ou de l'asservissement des femmes, ni des allusions ou représentations de violence, de menace de violence ou des actions de domination vis-à-vis des femmes. C'est pourquoi la plainte doit être rejetée.

rend la décision suivante:

La plainte est rejetée.