

Plenum/Plénum 6.5.2015

1. Rekurse/Recours

- a) N° 213/14
(Sexisme – Affiche «Dormir se transforme en merveilleux voyage»)
- b) Nr. 204/14
(Impressumspflicht – Angabe der E-Mail Kontaktadresse)

1. Rekurse/Recours

- a) N° 213/14
(Sexisme – Affiche «Dormir se transforme en merveilleux voyage»)

La Commission Suisse pour la Loyauté,

considérant ce qui suit:

- 1 De l'avis de la partie plaignante, dans le présent moyen publicitaire, un lien de causalité naturelle fait défaut entre le produit vanté et le corps nu d'une femme. Elle y voit une infraction contre la Règle n° 3.11 de la Commission Suisse pour la Loyauté.
- 2 Par décision de la Première Chambre du 11 mars 2015, notifiée le 8 avril 2015, la plainte a été rejetée. Il y a lieu de juger la communication en question sur la base de l'impression et de la perception des destinataires moyens auxquels elle s'adresse (Règle n° 1.1, chiffre 2 de la Commission Suisse pour la Loyauté). Conformément à ce qui précède, selon l'instance précédente, le sujet en question communique l'image d'une femme en train de dormir qui, à première vue, donne l'impression d'un paysage de dunes. On créerait ainsi simultanément un lien avec la promesse publicitaire «Dormir se transforme en merveilleux voyage». Le sommeil est représenté comme un voyage dans un paysage de désert mystérieux. Ce faisant, la nudité du corps lui-même ne serait pas utilisée comme une aguiche pour le sujet concerné, elle ne serait visible que si l'on regarde l'image une deuxième fois.
- 3 Conformément à l'art. 19, al. 1 let. b du Règlement de la Commission Suisse pour la Loyauté, il n'est possible de faire recours contre l'arrêt d'une Chambre qu'en cas d'arbitraire. Selon la jurisprudence et la pratique dominantes de la Commission Suisse pour la Loyauté, il y a arbitraire quand les attendus de l'instance précédente sont manifestement injustifiables, en contradiction avec la situation réelle, en infraction flagrante à une norme ou à une règle de droit incontestable, ou encore gravement contraires à la notion d'équité. Comme expliqué dans le rapport d'activité 2002 (page 8), cette possibilité de recours n'a pas été prévue pour forcer la Commission Suisse pour la Loyauté à réexaminer une affaire.
- 4 Le plénum ne saurait reconnaître un tel cas d'arbitraire dans les considérants susmentionnés. Il n'y a pas lieu de juger injustifiable le fait que, pour les destinataires moyens auxquels cette publicité s'adresse (cf. Règle n° 1.1, chiffre 2), il en résulte l'impression décrite ci-dessus. Il faut constater qu'il n'y a aucun jugement arbitraire de la part de l'instance précédente. C'est pourquoi le recours doit être rejeté.

rend la décision suivante:

Le recours est rejeté.

- b) Nr. 204/14
(Impressumpflicht – Angabe der E-Mail Kontaktadresse)

Die Schweizerische Lauterkeitskommission,

i n E r w ä g u n g :

- 1 Der Beschwerdeführer bemängelt, dass auf der Webseite der Beschwerdegegnerin weder im Impressum noch unter der Rubrik «Kontakt» oder sonstwo eine E-Mail-Adresse angegeben sei. Das verstosse gegen Art. 3 Abs. 1 lit. s des Bundesgesetzes gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG).
- 2 Die Beschwerdegegnerin macht geltend, dass das Impressum vollständig sei. Die Pflicht der Nennung einer E-Mail-Adresse entfalle aufgrund des Ausnahmetatbestandes von Art. 3 Abs. 2 UWG. Denn das Online-Kontaktformular diene der vergleichbaren individuellen Kommunikation.
- 3 Die Beschwerde wurde mit Beschluss vom 19. November 2014 abgewiesen. Die Vorinstanz erachtete das Zurverfügungstellen eines Kontaktformulars als rechtskonform im Sinne von Art. 3 Abs. 1 lit. s UWG. Darüber hinaus liess sie offen, ob die beanstandete Webseite tatsächlich auf einen Vertragsschluss im Sinne eines elektronischen Rechtsgeschäftes ausgerichtet sei, was Voraussetzung für die Anwendung von Art. 3 Abs. 1 lit. s UWG ist.
- 4 Gegen diesen Entscheid der Zweiten Kammer wurde vom Beschwerdeführer am 11. Dezember 2014 fristgerecht Rekurs eingereicht. Er macht insbesondere geltend, dass ein Kontaktformular den gesetzlichen Bestimmungen nicht genüge.
- 5 Nach Art. 19 Abs. 1 lit. b des Geschäftsreglements der Lauterkeitskommission ist ein Rekurs nur in Fällen von Willkür möglich. Nach herrschender Rechtsprechung und Praxis der Lauterkeitskommission liegt Willkür dann vor, wenn die Erwägungen der Vorinstanz offenbar unhaltbar sind, zur tatsächlichen Situation im Widerspruch stehen, eine Norm oder einen unumstrittenen Rechtsgrundsatz krass verletzen, oder in stossender Weise dem Gerechtigkeitsgedanken zuwiderlaufen. Wie im Tätigkeitsbericht 2002 (Seite 8) ausgeführt, wurde der Rekurs nicht dazu geschaffen, die Schweizerische Lauterkeitskommission zu einer Wiedererwägung anzuhalten.
- 6 Einen solchen Willkürgrund vermag das Plenum im angefochtenen Beschluss nicht zu erkennen. In der Lehre ist umstritten, ob ein Kontaktformular den Anforderungen von Art. 3 Abs. 1 lit. s UWG genügt. Es bestehen zu dieser Frage auch keine klärenden Hinweise in den Gesetzesmaterialien. Gerichtsentscheide zur Auslegung von Art. 3 Abs. 1 lit. s UWG mit Bezug auf die Frage der Angaben zur elektronischen Post sind der Lauterkeitskommission ebenfalls nicht bekannt. Im Lichte dessen können die vorinstanzlichen Erwägungen nicht als willkürlich beurteilt werden.

b e s c h l i e s s t :

Der Rekurs wird abgewiesen.