

Dritte Kammer/Troisième Chambre 14.12.2007

Verfahren/Procédures

- 1) Nr. 279/07
Sexismus – Natürlicher Zusammenhang fehlt
- 2) N° 276/07
Sondage d'experts 2007 – Participation liée à une commande
- 3) Nr. 261/07
Gewinnmitteilung – Irreführung betreffend Hauptpreis
- 4) N° 282/07
Inscription à un annuaire professionnel on line

1) **Nr. 279/07**
Sexismus – natürlicher Zusammenhang fehlt

Die Dritte Kammer,

i n E r w ä g u n g :

- Die Beschwerde richtet sich gegen ein **Inserat** der Beschwerdegegnerin für ein Bowlingcenter, welches geschlechterdiskriminierend im Sinne des Grundsatzes Nr. 3.11 sei. Das Inserat zeigt ein freizügiges Dekolletee mit der Headline «Wo würde Dieter bowlen?». Die Beschwerdegegnerin beantragt die Abweisung der Beschwerde. Die Werbung sei in einem «Pretest» gut angekommen.
- Geschlechterdiskriminierende Werbung liegt gemäss Grundsatz Nr. 3.11 insbesondere vor, wenn zwischen der das Geschlecht verkörpernden Person und dem beworbenen Produkt kein natürlicher Zusammenhang besteht und die Person in rein dekorativer Funktion als Blickfang dargestellt wird.
- Das vorliegende Sujet, welches einzig ein Dekolletee zeigt und zusammen mit der Aussage «Wo würde Dieter bowlen?» die Brüste der Frau mit Bowlingkugeln in Verbindung bringt, muss als Verletzung dieser Bestimmung beurteilt werden. Es fehlt am natürlichen Zusammenhang zwischen der Abbildung und den Dienstleistungen eines Bowlingcenters; und das Dekolletee dient einzig als Blickfang im Sinne des oben genannten Grundsatzes. Die Beschwerde ist daher gutzuheissen.

b e s c h l i e s s t :

Die Beschwerdegegnerin hat unlauter im Sinne des Grundsatzes Nr. 3.11 gehandelt, und sie wird aufgefordert, inskünftig auf diese Art der Werbung zu verzichten.



2) **N° 276/07**
Sondage d'experts 2007 – Participation liée à une commande

La Troisième Chambre de la Commission Suisse pour la Loyauté,

c o n s i d é r a n t c e q u i s u i t :

- La plainte dénonce une promesse de gain émanant de la partie défenderesse qui enfreint, selon le plaignant, la Règle n° 4.2 (Informations requises pour la vente à distance) et la Règle n° 4.5 (Conclusion de contrat sans commande).
- Par circulaire de mai 2007, le destinataire a été invité à participer à un sondage ayant pour thème «Dans quelle mesure êtes-vous fier de votre pays?». En remerciement pour cette participation, il lui était promis une montre gratuite et diverses pièces de monnaie de collection. Il ne ressortait pas assez clairement de la circulaire que la participation à ce sondage était liée à la commande de pièces de collection d'une valeur de CHF 84.80. La défenderesse fait remarquer, entre autres, qu'un droit de restitution dans les vingt jours était octroyé. Elle ne précise en revanche pas s'il était indiqué dans la circulaire que la participation au sondage était liée à une commande.
- En vertu de la Règle n° 4.2, les informations sur les marchandises proposées en vente à distance doivent être claires, univoques et compréhensibles. Dans le cas présent, la défenderesse a enfreint cette obligation de transparence; en effet, il ne ressort qu'en toutes petites lettres de l'invitation à participer que la participation est liée à une commande. La communication de mai 2007 sur ledit sondage est par conséquent déloyale aux termes de la Règle 4.2. Il n'est pas du ressort de la Commission Suisse pour la Loyauté de juger de la validité en droit de la commande conclue sur cette base ou de la légalité du prétendu droit de restitution, vu qu'il ne lui revient de se prononcer que sur la loyauté de la communication commerciale et non sur des questions juridiques (Article 1, alinéa 3, du Règlement de la Commission).
- Il ne ressort pas des documents fournis que la marchandise ait été envoyée contre remboursement. Il n'est donc pas possible de relever une infraction à la Règle n° 4.5 sur la conclusion de contrat contre remboursement. Par contre, la plainte est recevable en ce qui concerne l'infraction à la Règle n° 4.2.

rend

l ' a r r ê t s u i v a n t :

La partie défenderesse ayant agi de manière déloyale aux termes de la Règle n° 4.2, elle est sommée de renoncer à l'avenir à ce genre de communication commerciale.

3) **Nr. 261/07**
Gewinnmitteilung – Irreführung betreffend Hauptpreis

Die Dritte Kammer,

i n E r w ä g u n g :

- Die Beschwerde richtet sich gegen ein Gewinnversprechen der Beschwerdegegnerin, welches irreführend betreffend die Art der Hauptpreise sei. Täuschend sei, dass es sich beim Hauptpreis nur um eine Fernbedienung gehandelt habe und nicht um einen Farbfernseher, wie das beim schnellen Durchlesen den Eindruck mache. Auch hätten die weiteren Preise nicht wie angekündigt ausgewählt werden können, da die Waren ausgegangen seien. Dass der Preis im Wert von CHF 949,- aus Reisegutscheinen bestehe, sei auch nicht klar gewesen. Die Beschwerdegegnerin hat auf eine Stellungnahme verzichtet.
- Unlauter sind Gewinnversprechen, die schlagwortartig angepriesen und nur an optisch untergeordneter Stelle relativiert werden (Grundsatz Nr. 3.9 Ziff. 2). Solche Versprechen müssen unmissverständlich klarmachen, unter welchen Voraussetzungen der Gewinner welchen Preis an welcher Veranstaltung erhält.
- Diesem Transparenzgebot entspricht das vorliegende Gewinnversprechen nicht, weshalb die Beschwerde gutzuheissen ist. In der gross mit «Eilsendung – Erinnerung» überschriebenen Mitteilung vom 9. August 2007 wird der Beschwerdeführerin versprochen, ihr Preis von «949,- CHF» stehe zur Abholung kostenlos bereit. Unter den untenstehenden 5 Hauptpreisen wird an dritter Stelle die Beschwerdeführerin genannt und als Preis «Farbfernseher-DVDPlayer Fernbedienung» (neben anderen Preisen die rund einen Wert von CHF 1'000,- haben könnten). Es wird somit der Anschein erweckt, die Beschwerdeführerin habe ein Gerät im Wert von rund CHF 1'000,- gewonnen, bestehend aus einem Farbfernseher, einem DVDPlayer und einer Fernbedienung. Dass es sich aber nur um eine Fernbedienung handelt und der restliche Preis aus Reisegutscheinen besteht, geht nicht in der geforderten Klarheit hervor.

b e s c h l i e s s t :

Die Beschwerdegegnerin hat unlauter im Sinne des Grundsatzes Nr. 3.9 Ziff. 2 gehandelt, und sie wird aufgefordert, inskünftig auf diese Art der kommerziellen Kommunikation zu verzichten.

>>> Sommer Tombola <<<

5 Hauptpreise	Losnummer	Übergabe-Termin
1 – Traumküche incl. allen elektr. Geräten	██████████	Bereits übergeben und eingebaut
2 – 1 Woche Venedig incl. Luxushotel und Flug	██████████	Dienstag, 18.09.2007
✕ 3 – Farbfernseher-DVDPlayer Fernbedienung	██████████	Dienstag, 04.09.2007
4 – LCD-TV 82 cm	██████████	bereits versandt!
5 – 1 Kühl/Gefrierkombination	██████████	Freitag, 28.09.2007

4) **N° 282/07**
Inscription à un annuaire professionnel online

La Troisième Chambre de la Commission Suisse pour la Loyauté,

considérant ce qui suit:

- La plainte dénonce un formulaire d'inscription à l'annuaire professionnel [REDACTED]. Dans le cadre de la procédure n° 165/07, la Deuxième Chambre a rendu, en date du 12 juin 2077, un arrêt rejetant une plainte déposée contre un formulaire semblable, du fait que celui-ci comportait, comme le présent, une mention distincte, indiquant qu'il s'agissait d'un ordre payant («...pour l'ordre payant souhaité»).
- La Troisième Chambre de la Commission Suisse pour la Loyauté, saisie du cas présent, n'est cependant pas certaine que puisse être exclue, ici, une infraction à la Règle n° 5.6 qui stipule qu'il soit clairement indiqué sur un tel formulaire si des prestations sont payantes et lesquelles.
- En vertu de l'article 16, alinéa 3, du Règlement de la Commission, lorsque le Plenum n'a pas encore tranché préjudiciellement sur la déloyauté de principe d'un état de fait donné, la Chambre saisie peut transmettre d'office le cas au Plenum pour décision. Afin de garantir une juridiction uniforme dans les trois Chambres, il est donc indiqué de transmettre, au printemps, ce dossier au Plenum.

rend

l'arrêt suivant:

En vertu de l'article 16, alinéa 3 du Règlement de la Commission, le cas sera transmis pour décision au Plenum.